

Es propósito de este libro proveer elementos para el análisis de algunos presupuestos culturales desde un enfoque evolutivo y neuro-cognitivo. La sola idea de pensar en la posibilidad de que el ser humano carezca de una auténtica «libertad» de pensamiento y de que uno de los «motores» germinales de sus acciones se nutra de afanes hedonistas, probablemente genere resistencias. Pero atrevámonos y sumemos otra visión a la utilizada por filósofos desde la antigüedad. En su sentido explicitado por el uso común el concepto de «libertad» de pensamiento asume no depender de condicionantes. Este uso tomaría marginal la cuestión de fondo: el verdadero origen o naturaleza de la construcción de nuestros pensamientos introspectivos y manifiestos.

En ese contexto –posiblemente respondiendo a una concepción dualista de la condición humana– cuando hablamos de «libertad» solemos idealizar nuestras reales capacidades y tendemos a ignorar nuestras inevitables limitaciones: las que provienen de nuestro origen y constitución biológicos y de nuestra historia socio-cultural personal. En realidad, basados en estas consideraciones, el concepto de «libertad» configura una metáfora, la construcción literaria de una utopía, a la cual el uso habitual ha terminado por atribuirle el carácter de una ilusoria realidad. En otras palabras, es un término para ser utilizado en construcciones fictas, o poéticas, o en un contexto literario en general. En estas páginas se intentará fundamentar las limitaciones mencionadas y la noción de que, en realidad, solo podemos aspirar a ejercer «grados de libertad».

Bajo libertad condicionada ¿Hacia la conquista de grados de libertad?



Jorge A. Colombo

Bajo libertad condicionada ¿Hacia la conquista de grados de libertad?



Jorge A. Colombo nació en Buenos Aires. Es científico, doctor en Medicina e Investigador Principal del CONICET. Su campo de investigación es la Neurociencia. Realizó estudios de posgrado en el Brain Research Institute de la Universidad de California (EEUU). Fue Profesor Titular en Estados Unidos, Profesor Visitante en centros de investigación europeos (Francia, Alemania, España) –donde dictó numerosas conferencias y colaboró en variados proyectos de investigación sobre el cerebro–, y Profesor Titular en la Argentina luego de su regreso al país en el año 1987. Aparte de sus numerosas publicaciones científicas en revistas nacionales y extranjeras especializadas, en el país ha publicado el libro *Pobreza y desarrollo infantil. Una contribución multidisciplinaria* (Paidós, 2007) y es coautor de los libros *Hacia un programa público de estimulación cognitiva infantil* (Paidós, 2005) y *Poverty and Brain Development During Childhood* (EKUU, 2009). Su obra *¿Somos la especie equivocada?* recibió el segundo premio en el género Ensayo del Fondo Nacional de las Artes (2009), y ha sido editada por EUDEBA (2010). Además de su actividad científica, su producción en las artes plásticas ha sido registrada en varias ediciones especializadas.

En su trayectoria literaria es autor de varios libros en el género narrativo (ficción): *Los mil días del adelantado* (2005) y *El alquimista y las invasiones inglesas* (2007), ambos con la Editorial Fundación Victoria Ocampo; *Aventuras de un poeta en tiempos de la colonia* (Distal, 2007), *El arcaico de la recova* (2008) y *El sobreviviente* (De los Cuatro Vientos, 2008), *Encuentros en la fonda Los Tres Reyes* (teatro) (Ruinas Circulares, 2010), *Año 2208. Invasión a Buenos Aires* (Distal, 2010) y *La logia de los años de amatista* (Grupo Editor Latinoamericano, 2010); *El motín del Bicentenario* (Historias de Buenos Aires) (Distal, 2012); *De brumas, de broncos y de azores* (Ruinas Circulares, 2012).

La constante dinámica de “*ensayo y error*” que caracteriza el proceso evolutivo –beneficiando las oportunidades del más apto para determinadas condiciones de tiempo y espacio–, en el caso del ser humano ha llevado al desarrollo de una compleja arquitectura de la mente, expresión de un sustrato neurocognitivo modulable en forma interactiva y apto para proveer soluciones adaptativas al problema de la supervivencia y afirmación de la identidad, en una creciente complejidad social.

Cuando hablamos de “libertad” solemos idealizar nuestras reales capacidades y tendemos a ignorar nuestras inevitables limitaciones: las que provienen de nuestro origen y constitución biológicos y de nuestra historia socio-cultural personal. En realidad, basados en estas consideraciones, el concepto de “libertad” configura una metáfora, la construcción literaria de una utopía, a la cual el uso habitual ha terminado por atribuirle el carácter de una ilusoria realidad. En otras palabras, es un término para ser utilizado en construcciones fictas, o poéticas, o en un contexto literario en general.

Analizar las bases de la condicionalidad de nuestra “libertad” es tema central de este ensayo, fundamentado en contribuciones de la neurociencia y en el proceso de “domesticación” –o moldeado social– que impone toda sociedad en muy diversos grados.